

**Expunere de motive pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență nr. 28 din 25 martie 1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale**

Firmele care constituie Patronatului Comerçanților și Servisanților de Case de Marcat din România sunt un observator eficient al evenimentelor care se derulează în domeniul caselor de marcat : gradul de utilizare, intervențiile neautorizate, evaziunea fiscală, deficitul de autoritate și control dar și caracterul perimat al unor prevederi ale legislației sau lacune legislative importante.

În acest sens, Patronatul a venit cu câteva propunerile de adaptare a legislației caselor de marcat la dinamica ultimilor ani, propunerile pe care le-am preluat cu respectarea politiciei fiscale asumate de guvernele României din ultimii doi ani.

Astfel, am propus modificarea și completarea Ordonanței de Urgență nr. 28 din 25 martie 1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, prin care am avut în vedere corelarea prezentului act normativ cu normele de aplicare, dar cu includerea unor modificări ale normelor de aplicare în conținutul legii cadru.

Legea a interzis clar intervențiile neautorizate asupra caselor de marcat , dar interdicția este fără efect deoarece are două lacune :

- nu se stabilește cine are responsabilitatea pentru intervenția neautorizată
- nu se prevede pedeapsa (amenda).

Intervențiile neautorizate au devenit o activitate frecventă. Din ce în ce mai mulți agenți economici apelează la „îngeri păzitori” pentru a-și rezolva diverse probleme ale casei de marcat, **iar problemele nu sunt tehnice ci mai degrabă sunt din zona evaziunii fiscale.**

Legea a avut grija să prevadă obligativitatea monitorizării caselor de marcat de către firmele de service. Acestea sunt obligate să verifice cel puțin o dată pe an fiecare casă de marcat livrată agentului economic.

Pe teren lucrurile stau mult diferit față de intențiile legiuitorului. Din practica firmelor noastre s-a observat că utilizatorii aparatelor de marcat electronice fiscale evită tehnicienii

firmelor de service. Din statisticile Patronatul Caselor de Marcă din România reiese că doar aproximativ 10-12% din casele de marcat vândute de firmele din România mai trec prin proceduri de asistență tehnică cu o firmă acreditată, în ciuda obligațiilor legale de a atașa un contract de service fiecărei case de marcat.

Majoritatea magazinelor care fac evaziune fiscală „cu casa de marcat pe teighea” evită cu bună știință contactul cu firmele de service acreditate deoarece știu că acestea sunt obligate să raporteze neregulile. Atunci când au totuși probleme tehnice apelează la persoane neautorizate.

Legiuitorul a fost extrem de atent cu regimul accesului în casele de marcat. Singurele persoane avizate pentru intervenții asupra casei de marcat sunt tehnicienii acreditați. Chiar și lucrătorii din direcțiile generale ale finanțelor publice județene apelează la ei pentru operațiuni și informații necesare în actul administrativ sau de control.

Dosarele de acreditare a tehnicienilor sunt înaintate de firmele angajatoare. Dacă în perioada anilor 1999-2008 Comisia de avizare solicită cel puțin dovada studiilor tehnice, în prezent lucrurile s-au simplificat tragic: se declară pe propria răspundere că respectivul are cunoștințele necesare și în câteva zile devine posesorul sigiliului de reprezentant al Ministerului Finanțelor Publice pentru case de marcat.

Ce face el, mai târziu, pe teren nu se mai poate controla. Se presupune că ar trebui să știe managerul firmei angajatoare dar acesta nu poate să îl monitorizeze permanent.

Pe de altă parte casa de marcat nu este *perpetuum mobile*; ea are nevoie de întreținere și intervenții ocazionale. Cu cine își rezolvă utilizatorii aceste probleme dacă doar 10-12% trec oficial pe la firmele acreditate? Ce colaboratori și-au gasit?

Cu atâtia specialiști în IT și „băieți deștepti și disponibili” intervenția tehnică asupra casei de marcat este ușor de rezolvat....iar dacă ai „specialistul casel” nu mai trebuie să dai raport tehnicianului de service acreditat pentru, de exemplu neemiterea bonurilor fiscale în anumite perioade.

Din păcate colaboratorii evaziunilor utilizatori de case de marcat provin uneori și dintre foști angajați ai firmelor acreditate sau chiar dintre actuali angajați ai acestor firme. Ei

sunt „tentăți” să încalce legea și regulile profesionale de către utilizatorii de case de marcat care îi „cointeresează” personal.

Prin modificarea ***Ordonanței de Urgență nr. 28/1999***, administrațiile fiscale pot obține importante economii de resurse de personal și financiare.

Actuala formă a legislației caselor de marcat a corespuns perioadei de început, când s-a apreciat ca strict necesară prezența reprezentantului fiscal la acțiunile cu memoria fiscală.

În cei 15 ani de activitate firmele de case de marcat s-au maturizat și desfășoară exemplar aceste activități. Prezența a două persoane la aceste operațiuni este inutilă. De fapt numai tehnicianul de service lucrează cu adevărat, celălalt (inspectorul fiscal) doar supervizează corespondența între înscrisurile din documente. Inspectorul fiscal poate face aceasta operație la ghișeu, verificând corectitudinea înscrisurilor aduse de delegatul firmei de service. De fapt aşa se și întâmplă : fiscalizarea caselor de marcat se face în 99% din cazuri la sediul firmei de service deși legea spune că ar trebui să se întâmple la punctul de lucru.

În baza celor prezentate propunem celor două Camere ale Parlamentului dezbaterea și aprobarea propunerii legislative pentru *modificarea și completarea Ordonanței de Urgență nr. 28 din 25 martie 1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale*.

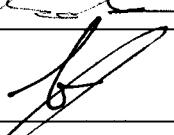
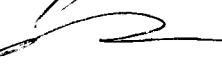
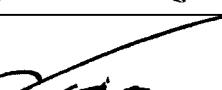
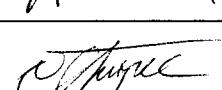
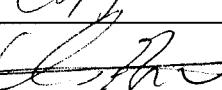
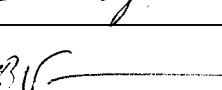
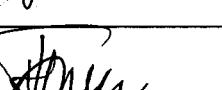
**Initiator :**

**Senator PNL de Argeș**

Ion Popa



**Co-initiatori ai propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență nr. 28 din 25 martie 1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale :**

Nume și Prenume Parlamentar (senator sau deputat)	GRUP PARLAMENTAR	Circumscripția electorală	Semnătură
MĂSTĂ IDOLICE	PNL	PNL	
NICĂDĂU MARINIS PETRE P. N. C.	PNL	CERNU	
LUCIAN DRĂGĂES	PNL	BĂTUȚI	
LIVIU TOMOIAȚĂ	PNL	CĂLĂRAȘI	
IORDAȘ DOBRA	PNL	B-X	
DĂVYD VASILE	PNL	JASI	
COTĂLIN BOBOE	PNL	BRAILA	
COTEREA MARIUS	PNL	VÂLCEA	
GRIGORAS VIOREL	PNL	BOTOSANI	
ZDANĂ CRISTIAN	PNL	BĂHĂU	
BOERIU VASILIU	PNL	BIIHOR	
TUDOR DINU STUȚA	PNL	Buzău	
ILIEȘCU LUCIAN	PNL	GHERGHO	

**Co-initiatori ai propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență nr. 28 din 25 martie 1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale :**

Nume și Prenume Parlamentar (senator sau deputat)	GRUP	Circumscripția electorală	Semnătură
Voiculescu Octavian	PNL	TULCEA	O. Voiculescu
OPREA MARIO	PNL	DOLJ	Mario Oprea
Hanganu Ruxin	PNL	Constanta	Ruxin Hanganu
MORA AKOS	PNL	MUREŞ	Akos Mora
Neagu Nicoclas	PNL	SIBIU	Nicoclas Neagu
PAPU N. Eugen	PNL	NEAMȚ	Eugen Papu
Niculaș MARIN	PNL	OROFITI	Niculaș Marin
Păran Dorin	PNC	HD	Dorin Păran
Ben. Oui Ardelean	PNL	TM	Ben. Oui Ardelean